

史記志疑

史記志疑卷十二

梁玉繩

惠景間侯者年表第七

太初已後

附案此四字當衍說在高祖侯表

便

附案漢志便屬桂陽漢表謂在編不可曉編屬南郡與桂陽甚遠水經耒水注謂吳淺封便不云編也

九月頃王吳淺元年案漢表便以九月癸卯封此失癸卯二字又頃侯訛作頃王

前六年侯廣志元元年元鼎五年侯千秋坐酎金國除案廣志之漢千秋之嗣史漢俱不得其年史詮謂當書曰千秋嗣不得元年

百三十三 附案此乃便之侯第也史失書

歟江

侯利倉 案漢表作黎朱蒼則此缺朱字蓋侯姓黎名朱蒼也倉蒼古通黎之與利語音有輕重耳故水經注三十五引作利倉但百官表書吳利似姓吳名利其在位年數亦與侯表不合疑百官表誤通志氏族略又云來氏本作邾歟侯來蒼則以氏來名蒼未知何據豈以朱訛來作姓而以利爲諡耶

二年侯豨元年 案豨以高后三年嗣此誤二年又朱蒼及豨子彭祖之諡史漢皆缺而豨之諡孝漢表書之此缺

三十 案此當作十字二十十字十者孝武建元元年至元光四年侯彭祖在國年數也漢表云彭祖二十四年薨二十者元光五年至

元封元年侯秩在國年數也。格內又缺橫書元光五年侯秩元年八字。

侯秩爲東海太守。案漢表秩作扶疑非。秩下缺坐字。

百二十。附案此缺之侯第也。書以補之。

平都

附案縣屬上郡。而方輿紀要以爲在北直深州武強縣東二十五里平都村。武強晉置縣。卽漢武邑。信都武隧。河間二縣地。則非上郡平都也。未知孰是。若索隱謂在東海。則爲都平矣。平都已下扶柳郊南宮博成沛襄成軹臺關九侯俱有侯第。今失考。漢表謂平都百十一誤。乃平州侯之位也。

二。案二當作三。劉到孝惠時在國三年也。

扶柳

案索隱正義皆引漢志信都國扶柳爲證。然諸呂之封俱在近地。不應呂平獨遠在信都。攷水經注廿六云。膠水又逕扶縣故城西。地理志琅邪之屬縣。漢呂平爲侯國。則扶柳誤矣。扶卽却縣也。

元年四月庚寅侯昌平。附案此格內廿三字當在高后表中。訛刻孝惠第三格。昌乃呂之訛。呂平爲高后姊子。不得姓呂。而謂之呂者。時太后方封呂氏。平冒母姓得封。此冒母姓之始。唐則天后賜皇太子中宗姓武氏。且有天子而冒母姓者矣。異哉。又攷呂后紀于元年四月云。太后欲侯諸呂。迺先封高祖之功臣。夫謂之先封功臣。則非先侯諸呂可知。并非全日受封可知。乃此表書扶柳及郊二呂氏之封于前。書南宮梧平定博成四功臣之封于後。未免倒置。而所書封侯之日。

扶柳是庚寅。漢表作丙寅誤。郊是辛卯。俱在四功臣丙寅乙酉後。則明是今本亂其次矣。

郊

案郊當作浹。說在呂后紀。

封武王少子。案武上缺悼字。

六年七月壬辰產爲呂王。案產爲王在十月丙辰。說在漢諸侯王表中。此誤產上亦缺侯字。

高后八年九月產以呂王爲漢相。案高后二字衍。產以高后七年二月徙王梁。更名梁曰呂。故仍稱呂王也。而產之爲相在七年七月。此作八年九月誤。已辨見呂后紀中。

南宮

附案縣屬信都。漢表謂在北海不可曉。

以父越人 附案水經注十引此作張越人

以太中大夫 案漢表作中大夫

高后八年侯買坐呂氏事誅國除 案高后二字衍漢表云侯生嗣孝武初有罪爲隸臣則張買固薨于位且傳子至孝武時但不得其年耳而此謂買以八年誅其事迥異疑漢表誤孝文封張偃南宮侯傳至偃孫生于元光二年免蓋誤以張偃之後移於張買耳

梧國楚

七年侯去疾元年一 案一當作二高后時去疾在國二年也去疾諡敬此失之

七十六 附案此梧之侯第也表不書故補

平定

案漢志西河有平定縣。然西河武帝元朔四年置則非也。索隱云漢志關或鄉名。趙氏漢表舉正據齊受元孫安德爲安平大夫。疑平定是涿郡安平之譌。

敬侯齊受 案受一作壽。說在呂后紀。
五十四 附案此補替平定之侯第也。

博成

附案索隱謂漢志關非也。此卽泰山郡之博縣。所謂贏博之間。成卽城字。呂后紀作博城。博之連城必當時人所習稱。史因而書之。至隋卽定爲縣名。或曰宣帝封張章博成侯。漢表云淮陰蓋鄉名。豈又此乎。

攻雍丘 附案攻雍兵也。湖本訛刻。

四月乙酉 案漢表作己丑。相去五日。未知孰是。

沛沛

四月乙酉 案沛侯不應與封功臣全日疑辛卯之誤

七爲不其侯 案沛侯呂種以高后七年改封不其現則當

中書六字不得作七而爲上亦缺七年更三字

襄成

穎川

侯義 案此侯名山至進封常山王始改名義呂后紀甚明

則表宜作侯山也

軹河

壺關

附案縣屬上黨索隱謂在河內誤

沅陵

武陵

十一月壬申 案前所封十侯皆在高后元年四月沅陵居

後安得謂十一月壬申封況是年十一月無壬申日也當依漢表作七月丙申

頃侯吳陽 頃侯福 史詮曰父子全諡必有一誤福之諡頃疑當作順

百三十六 附案此沅陵侯第也

上邳

附案東海郡有下邳故此稱上邳在魯國薛縣西漢志及水經注廿五可證

孝文元年侯郢客爲楚王 案郢客爲王在孝文二年史漢紀表世家列傳甚明惟此誤爲元年當改作二年衍去孝文兩字格內再中書一字以補其缺蓋郢客爲侯八年漢王子表謂七年爲楚王則亦仍史誤耳

百二十八 附案此上邳之侯第也

朱虛

琅邪

孝文二年 史詮曰衍孝文二字

百二十九 附案此朱虛之侯第也

昌平

案索隱謂昌平屬上谷。雖據漢志爲說。然王子分封。不應遠在幽州之域。何不以魯昌平鄉言之乎。但此與漢恩澤表作昌平。而呂后紀及漢書異姓王表並作平昌。地理志平原郡有平昌。琅邪亦有平昌。而平原之平昌是侯國。疑此侯先封于平原。而昌平爲誤矣。胡三省反以平昌爲誤。殊失考。

侯太元年 太爲呂王 案太字誤當作大。說在呂后紀。大爲呂王上缺侯字。

贊其臨

中邑

附案縣在勃海索隱謂漢志闕非也

以執矛 附案執訛執

貞侯朱通 案漢表作貞侯朱進

樂平

案漢志無樂平而宣帝之封霍山表在東郡蓋東郡清縣之鄉名故漢志應劭曰章帝改名樂平

侯侈坐以買田宅不法又請求更罪 案坐下衍以字求當作賊

山都

附案縣屬南陽索隱謂志闕非也

三十二 案釋之傳稱中尉條侯周亞夫與梁相山都侯王
恬開見釋之持議平結爲親友致亞夫爲中尉在文帝後六
年釋之爲廷尉亦在是時而王恬開以高后四年封文帝三
年薨則相去十八年安得與周張並時耶蓋恬開以後四年
卒其子中黃以後五年嗣表誤以後五年爲四年而中書三
字二十字又誤倒耳吳仁傑亦辨之曰恬開以後四年卒表
書二十者恬開在文帝朝爲侯之歲又書三者中黃在文帝
朝嗣侯歲數也班表不能攷正遂摠之云恬開八年薨以釋
之傳推之其實二十五年然後薨也此辨甚嚴有疑釋之傳
誤書恬開姓名者謬甚

四年惠侯中黃元年 案四年當作後五年又漢表諡惠
侯當坐與奴蘭入上林苑國除 案漢表云坐闌入甘泉上

林免

松茲

附案此廬江之縣也。徐廣謂松一作祝，非。說在孝文紀。以郎吏入漢。案吏字誤，當依漢表作郎中。

成陶

附案徐廣謂陶一作陰。漢表亦作成陰。方輿紀要言山東萊州府高密縣亦謂之城陰城。鄭康成碑城陰卽高密。則此陶字譌也。古書陶陰二字多混。如始皇紀屬之陰山。水經注三誤作陶山。建元侯表有蒺苴侯。史表傳作韓陰。漢表傳作韓陶。秦穰侯封陶。而國策俱作陰。徐廣于穰侯傳封陶下注云一作陰。蓋史仍策文。後人以陰爲誤而改作陶爾。索隱曰陶卽定陶。徐廣作陰。陶陰字本易惑。王劭案定陶見有魏冉冢。

作陰誤誠昔人所云簡牒磨滅以典爲與以陶爲陰者也或曰此侯疑封于濟陰郡之成陽縣濟陰宣帝更名定陶轉相譌舛遂有陶陰之異耳或又曰成陶乃定陶之訛

爲呂氏舍人度呂氏淮之功案漢表呂氏作呂后是蓋時有寇難得渡淮以免也

孝侯勃附案史詮曰漢法諸侯以罪失國者歿不賜諡今本侯勃諡孝後人誤加漢表無諡

俞

附案清河郡鄒縣史漢多省作俞其實當作鄒也史景紀河渠書漢書溝洫志樂布傳皆作鄒

以連敖從高祖案以字上當依漢表增父嬰二字此缺功比朝陽侯案此語最可疑高祖功臣表侯狀每云功比

某侯蓋高后二年陳平奉詔差錄列侯之位次也。酈侯呂它
以父呂嬰死襲封。在高后四年已落。陳平差錄之後。尙何侯
功可比。朝陽侯華寄以高祖七年封。位次六十九。若呂嬰功
與相比。則宜久登侯籍。何以高祖不封。孝惠又不封。直至高
后四年始侯乎。蓋高后欲侯呂氏。空張其功以封呂它。當時
希旨之臣。謬爲此語。以混丹青。欺人耳目。史公作表。仍而不
去。未可爲信。漢表不然。呂氏之黨。法固宜誅。而嬰死它襲。誰
不恤之。稍從末減。胡亦駢首就戮乎。

滕

附案索隱本作勝。注曰一作滕。劉氏云作勝恐誤。滕縣屬沛
郡。勝未聞。余攷路史國名紀亦作勝。而勝地無之。明是滕之
訛字。今本史漢竝作滕。惟漢高后功臣表末誤作騰也。但沛

之公邱縣卽古滕國不知何時更名蓋秦始置滕縣漢初猶未改故高祖之爵夏侯嬰高后之封呂更始皆稱爲滕至武帝封魯共王子劉順乃稱公邱侯竊疑更名在武帝時孟堅作志失書爾

醴陵

附案索隱謂縣名今在長沙攷水經漉水注謂縣爲此侯封國然漢志長沙十三縣無醴陵至後漢始有之蓋是鄉名因會爲侯國而置縣也當由臨湘縣地分置

爲河南都尉長沙相侯案河南漢表及他本史記皆作河內此誤長沙上當有用字漢表有此缺

侯越案此侯失其姓

孝文四年史詮曰孝文衍

呂成

附案水經清水注言南陽宛縣西有呂城疑呂念封此又新蔡縣有大呂小呂亭未知所是路史國名紀據漢書高后功臣表末謂一作昌成謬也

東牟

附案此東萊縣也廣韻登字注云漢文帝封悼惠王子爲牟平侯卽此地周爲登州取文登山而名蓋旣誤以呂后爲文帝而又誤以東牟爲牟平也牟平亦在東萊

鍾

附案漢志有腫縣而無鍾縣漢表作腫屬東萊始皇紀過黃腫主父偃傳起于東腫漢書作黃鍾皆是也則此鍾字誤但封禪書有黃鍾史寬舒非人姓名字亦从金不从月豈古通用乎至徐

廣云一作鉅非

信都

信都

侯侈有罪國除附案信都與下樂昌以張敖前妻之子侯本不當封故孝文免之不當封而封卽以爲有罪也漢表云以非正免

樂昌

附案水經注五以爲東郡之樂昌非也史記攷異曰後書張酺傳張敖子壽封細陽之池陽鄉蓋析細陽地爲樂昌國細陽隸汝南宣帝封王武爲樂昌侯漢表在汝南卽壽故封也樂昌侯國元始初尙存不審地理志何以闕之

侯受元年案受一作壽說在呂后紀

祝茲

附案索隱謂在琅邪。誤據漢書也。祝茲卽東海卽邱縣。說見王子侯表。

建陵

東海

東平

附案徐廣謂一作康非也。東平之地。兩爲侯國。高后封呂卮武帝封劉慶。漢書王子表云在東海。索隱于諸侯王表云屬梁國。于侯表云縣名屬東平。攷東海無東平。蓋是誤爾。漢東平國卽故梁國。據水經注廿四卷卽無鹽縣地。

侯呂壯 案壯當作卮。說在呂后紀。

右高后時三十一

案三十一者。高后封侯之數也。然攷高后元年封呂祿爲胡陵侯。二年封蕭何夫人爲酈侯。蕭延爲筑陽侯。四年封女弟

類爲臨光侯。又封劉信母爲陰安侯。此皆失數。則當作三十六矣。

孝文二十三。孝景十六。

附案二帝年數前已書之。此是今本重出當衍。

陽信

附案索隱云。表在新野。志屬勃海。恐有二縣。攷漢表竝無新野之文。因外戚恩澤表陽新侯鄭業。封下有新野字而誤。不得有二縣。固專屬勃海也。

元年三月辛丑。侯劉揭元年。案三月有本作十一月是也。又失書揭諡夷。

軹

河內

高祖十年爲郎從軍十七歲爲太中大夫。案以十七歲計

之則宜作高祖十一年此缺一字漢表作七年尤非太中大夫漢表作中大夫

四月乙巳附案漢表作正月是有本亦作正月史詮謂四月誤也

十案漢書文紀十年書將軍薄昭死坐殺漢使者罪此脫不書詳漢書文紀注有罪而死自當奪絕文帝不除其國者爲太后也故漢表曰帝臨爲置後

侯梁史詮曰今侯梁缺今字

壯武

膠東

以都尉從之滎陽案漢表無之字史記考證天台齊氏召南曰之字當是守字

十一案一字衍

清都

附案都當作郭說在孝文紀

鈞有罪 案缺侯字

周陽

案索隱云屬上郡則爲陽周矣漢志不載周陽之地竹書惠王元年周陽有白兔舞于市水經卷六涑水出河東聞喜縣東山黍葭谷又西過周陽邑南文紀正義引括地志周陽故城在絳州聞喜縣東二十九里史記考異曰趙兼以淮南舅父得侯其封邑當在淮南境內且兼得罪失侯未幾卽以淮南王子賜爲周陽侯則此周陽宜在淮楚之間不特非上郡之陽周恐亦非河東之周陽也余攷倉公傳言齊中御府長信使楚至莒縣陽周水疑所封卽其地蓋鄉名之全于縣者

此與淮南王傳及漢表皆誤作周陽當依此表下文書王子賜封陽周爲是觀諸侯王表及漢書表傳作陽周可證錢宮詹未檢及此故以陽周爲誤

兼有罪案缺侯字

樊

東平

高祖初起從阿史詮曰從字當在高上

恭侯平元年附案湖本平字訛干

管

附案史漢表竝作管攷管城縣自漢迄晉爲中牟縣地隋始置縣故漢志河南中牟注云有管叔邑則管卽中牟也而中牟之地高祖以封單父聖其時尚未奪絕不合一邑兩封且此所封乃齊王之子何以在河南其誤審矣水經卷八濟水

又東北過菅縣南。道元注引此侯爲據。是知管當作菅。縣屬濟南。古艸竹通寫。故訛索隱謂屬滎陽。蓋唐時已傳誤爲管字。經史問荅亦辨之。

恭侯戎奴 附案史註曰。今本誤增諡。

瓜丘

附案漢表作氏邱。地皆無考。而索隱本作斥邱。謂卽魏之縣。則妄甚。齊王子所封。不應國于魏郡。且斥邱侯唐屬。其時見存。安得取以封劉寧國哉。或以郡國志南陽宛縣之瓜里當之。亦非。

二年侯偃反 案二當作三。

營

附案索隱謂表在濟南。蓋據趙充國封號著之妄也。充國封

營平此侯封營而謚平小司馬誤讀爲營平故云在濟南攷
營卽營邱在齊郡臨淄縣中水經注廿六所謂繩水出營城
漢封劉信都爲侯國者

楊虛

附案漢志無此地名水經注五謂地理志楊虛平原之隸縣
也漢封齊悼惠王子將廬爲侯國城在高唐西南然則卽漢
志平原之樓虛故注曰侯國其地兩漢凡三封文帝封劉將
閭元帝封訾順東京以封馬武並在此處

恭侯劉將廬案漢表悼惠子有楊邱

在濟南見水經注濟水二方輿紀要云在

章邱縣東南十里

恭侯安與營侯罷軍等十人全日受封在位十二

年薨子偃嗣十一年坐出國界失侯此遺脫楊邱一侯而又
移劉安之恭爲將閭之謚

古廬閭通

豈不謬哉將閭卽齊孝王也

當補楊邱索隱本楊虛共侯後又有楊虛共侯平蓋小司馬補入而誤其文耳

侯將廬爲齊王有罪國除案有罪二字當削之乃楊邱侯偃格內之脫誤楊虛國之除因嗣封于齊也何罪之有

枋平

安都

附案正義云在濠州高陽縣西南三十九里則屬涿郡也

平昌

附案水經注廿六謂此侯封于琅邪之平昌則索隱以爲平原之平昌非也

侯劉印附案水經注名永恐非

武城

案左傳晉楚魯皆有武城。漢志清河定襄皆有武城。而魯之武城有二。故加南與東以別之。齊王子所封者必是南武城。卽漢東海郡南成縣。錢塘高氏士奇春秋地名攷略言之矣。但漢旣改名南成。後漢加土旁作南城。屬泰山郡。則此似當作南成也。索隱于世家謂縣屬平原固妄。而正義謂貝州縣亦誤。

白石

附案索隱謂縣屬金城甚謬。齊王之子何以遠封西塞。世家正義云白石古城在德州安德縣北二十里。經史問答曰。是時河西尙未開。豈封于匈奴境內乎。安德在平原。政齊所分地。

波陵

案漢表作汴陵疑波字誤汴水名蓋卽汴鄉在漢中魏置爲縣左傳桓十三年疏所云新城汴鄉縣也水經注廿八作汴晉灼以爲古低字索隱引漢表作低皆誤

以陽陵君侯 附案一本作陵陽君疑是也在丹陽若馮翊之陽陵景帝始更名似非所稱

三月甲寅 案漢表作丙寅

南郎

附案地未詳索隱引李彤云河南有郎亭也

湖本訛刻河內

徐廣云

一作朝非

侯起 索隱曰史失其姓

一 案此侯不得其尊侯之年則一字當衍

孝文時坐後父故奪爵級關內侯 案級上缺一字下缺爲

字師古曰會于廷中而隨父失朝廷以爵之序故削爵也

阜陵

江九

安爲淮南王 史詮曰缺侯字

安陽

附案漢志有四安陽此在汝南水經注卷三十可證而索隱本作安陵謂在馮翊謬甚無論安陵屬扶風不屬馮翊而淮南王子之封史漢無作安陵者且亦不應封于扶風況安陵惠帝所葬豈有建爲侯國之理耶

陽周

附案此乃城陽莒縣之鄉名說見上

東城

江九

犁

附案此卽東郡黎縣也古字通

侯澤 案侯失諡漢表又訛名漬

侯延坐不出持馬斬 附案史詮曰今本特作持誤

鉞

附案漢表作鉞琅邪縣名鉞鉞古通其後武帝又封菑川靖
王子劉成或曰鉞屬陳畱水經注廿四陳畱有鉞亭鉞鄉
侯孫鄆 案漢表作單匈奴傳徐廣亦作單則加邑者非

弓高

附案漢表在營陵而地理志屬河間則非北海營陵矣

前元年侯則元年 案此以韓頴當子則嗣于景之前元年
薨于元朔五年漢表謂不得隲當子嗣侯者年名元朔五年
侯則嗣薨與本傳頴當傳子至孫合此誤也則亦缺諡

襄成

附案此在潁川高后曾以封孝惠子矣而漢表以此爲在魏
豈以戰國時屬魏故耶

千四百三十一戶 案漢表作二千戶

故安

潯郡

功侯 案侯者爲關內侯也缺爲關內三字

用丞相侯一千七百一十二戶 案漢表不書申屠嘉食戶

嘉前以從高祖功食邑五百戶此因丞相封侯之戶未知除

前所食歟抑并前所食歟攷朱博讓食邑書曰故事封丞相

不滿千戶公孫宏用丞相侯六百五十戶

此依詔書若表所書則三百七十二

是其證也則無論嘉之食戶或除或并總不應踰制有千七

百十二戶之多其誤必矣

後元三年四月丁巳節侯申屠嘉元年案將相表百官表在孝文後二年八月庚午攷張蒼以後二年八月戊辰免相百官表說則史漢侯表言後三年四月丁巳誤也蓋斷無虛作戊戌則史漢侯表言後三年四月丁巳誤也蓋斷無虛相位七月之理豈爲相在二年而封侯在三年乎

恭侯案侯名蔑見本傳此缺漢表又誤以其爲名

清安侯史案清安未詳其地張丞相傳徐廣引作靖安史詮曰清安更封國名當大書于十九之下更封侯史缺更封二字

史坐爲九江太守有罪史詮曰侯史缺侯字

章武

海勃

萬一千八百六十九戶案漢表萬一千戶

恭侯完附案漢表及唐書世系表作定此譌爲完

侯常坐 附案漢表作常生此譌坐字而唐表云寶少君二
子定誼誼生賞是以常生爲賞定之弟子也恐不足據

侯常坐謀殺人未殺罪 案常下缺生字

南皮

海勃

侯寶彭祖 案彭祖失諡

右孝文時二十九

案孝文共封二十九侯而表中止二十八者因脫誤楊邱一
侯也然攷孝文後二年封周亞夫爲條侯又路史國名紀四
引輿地志謂文帝封東海王搖之子期視爲顧余侯通志謂
其子也乃後世顧氏得姓之由三國志諸葛瑾傳注及廣韻
居會稽諸字注並引風俗通云葛嬰爲陳涉將有功非罪而誅孝文
追封其孫爲諸縣侯諸在
琅邪因并氏焉表皆失之則二十九當

作三十二也

章武南皮漢表屬孝景世似得之

孝景十六

附案孝景年數前已重刻此又誤重當衍

平陸

附案此侯封於東平國之東平陸水經渠水注可證胡三省云東平近楚爲得之索隱以西河郡之平陸並言非也

一云乙卯 附案此是注然非也當衍之

休

附案休鄉名卽孟子去齊居休之地四書釋地續曰故休城在今兗州府滕縣北十五里方輿紀要言在滕縣西二十五里至路史國名紀七謂休在潁川或云介休介在膠西並非侯富以兄子戊爲楚王反富與家屬至長安北關自歸不能

相教上印綬詔復王後以平陸侯爲楚王更封富爲紅侯
附案富之上印綬因自爲王戊季父不能教兄子以示待罪
之意而其更封紅侯者以與母太夫人奔京師故也乃漢書
表傳謂坐戍反免侯削籍深爲枉誣楚元王五子封侯曰平
陸曰休曰沈猶曰宛胸曰棘樂惟宛胸以全反除籍沈猶棘
樂如故平陸且續封楚王矣豈富之舉家自歸反免侯削籍
乎當時吳濞首逆其弟德侯尙不緣坐景帝方議封爲吳王
以太后不許乃止何獨于富而罪之則知景帝削籍之詔專
指宛胸劉執及吳濞言之爾至刊誤補遺以爲富非更封因
自歸之早益食紅鄉以優寵之復疑紅休是一邑不可分爲
二則尤舛甚史漢之誤在休紅並列失侯表之例不得以書
更封爲誤益食紅鄉之說毫無左驗紅休判然兩處亦不得

合爲一區蓋未核地理見索隱引王莽封劉歆紅休侯又史漢誤以紅休竝列遂欲改更封爲益食合紅休爲一邑殊不知歆之封紅休因歆是富五世孫而富爲紅休二侯故取以併號之也餘說在紅侯下

沈猶

附案索隱謂漢表在高苑則是鄉聚之名孟子謂沈猶氏當亦因地爲氏今本漢表無高苑之文傳寫缺爾漢書楚元王傳晉灼曰王子侯表屬千乘高苑漢表猶作猷全

夷侯劉穰 附案漢表作穡與穰全今本訛爲歲字

紅

案表例凡更封者卽附書初封之下劉富先封休侯更封紅侯自當連書之乃竝列若兩人謬也索隱云此竝列誤漢表

一書而已。然漢表雖正史記並列之失，其後摠敘侯數依舊列紅休爲二，與史記全師古亦言其誤。至索隱以紅爲虹縣者，杜昭八年左傳注云：紅，魯地。沛國蕭縣西有紅亭，遠疑水經獲水注實指沛之虹縣爲魯蒐之紅地，爲劉富封國。檢郡國志泰山奉高縣注曰：左傳大蒐于紅，紅亭在縣西北。則春秋所書當在奉高，而劉富所封當在沛郡虹縣，酈誤合爲一。但劉昭亦不能無誤，奉高之紅亭引蒐紅以證之是也。而沛之虹縣復據地道記引左傳以注之，豈非岐頭別論乎？

元年四月乙巳，莊侯富元年。案富之更封與封劉禮爲楚王全時，在三年六月乙亥。此誤富之諡。漢表作懿，豈有二諡歟？索隱本作雅，集解一作禮，俱非。

悼侯澄。案漢表作懷侯登，名諡皆異。

敬侯發元年 案集解發一作嘉而漢表政作嘉則發字非也

侯章 案章諡哀此缺

宛胸

濟陰

魏其

項

扞吳楚 附案扞乃扞之譌

三年六月乙巳 案是年六月辛亥朔無乙巳日史漢表俱誤疑當作乙亥

九 案九者武帝時侯嬰在國之年數也然嬰以元光三年誅則九字當作八

元光四年侯嬰坐爭灌夫事上書稱爲先帝詔矯制書 案四年乃三年之誤說在嬰傳又各本皆作矯制害此譌書字

漢傳作矯先帝詔害鄭氏曰矯詔有害不害也再攷建元表宜春侯衛伉坐矯制不害免浩侯王恢坐矯制害當死漢表如淳注云律矯詔大害要斬有矯詔害矯詔不害

棘樂

附案左傳襄廿六年吳伐楚克棘注譙國鄆縣東北有棘亭楚王子所封當是此地棘樂猶云棘鄉樂者村落之謂古字通用爾雅釋詁以剝落爲暴樂宋劉義慶世說新語以落拓爲樂託可證也世說王右軍之樂註出自門風

三年八月壬子敬侯劉調元年案漢書元王傳景帝卽位以親親封元王寵子五人爲侯則全是元年四月受封矣何此侯在封魏其後獨遲至三年八月乎必史漢表之誤建元二年恭侯應元年附案漢表應嗣侯後一年非

俞清

擊齊有功 附案將相表云樂布爲大將軍擊齊元王世家
云樂布自破齊還酈商傳樂布自平齊來吳王濞傳天子遣
樂布擊齊又濞傳魏其傳云監齊趙兵漢書表傳全齊未嘗
偕七國反何爲擊之布所擊破者乃膠西等圍齊四國之兵
齊悼惠王世家言三國非救齊則有之豈其破齊哉悼惠世家書之甚明
蓋此齊字猶吳濞傳末所云連齊趙敘傳所云厄齊趙孝王
世家及韓長孺傳首所云吳楚齊趙七國反漢書五行志亦
稱四齊蓋統膠西膠東菑川濟南而言四國皆自齊分也
侯樂布 案侯失諡

中元五年侯布薨十二 案酈侯國絕之事無攷史漢表傳
所書年數皆舛錯不合今細校之樂賁以元朔二年續封以

元狩六年尊侯在位十年。此史表之可信者。則謂賁以孝景中六年嗣在位二十二年。以元狩六年免誤也。布以景六年封。中四年薨。在位六年。此史漢表之可信者。則謂布以景中五年薨。或又謂以元朔元年薨。在位二十四年。亦誤也。然則何以書曰薨。當作絕。十二當作十三。但十三兩字是衍文。自景中五年至孝武元朔元年。布絕十八年。惟其中絕。故田蚡爲相。得以食邑千餼。見河渠書。不然。樂氏見爲侯。何得田蚡以餼爲奉邑哉。蚡卒而餼歸有司。其卒在元光三年。迨元朔二年。仍以餼續封布子賁也。

侯賁坐爲太常廟犧牲不如令。附案廟乃雍字之譌。漢表可證。師古曰。雍右扶風縣也。五時祀在焉。

建陵

東海

敬侯衛綰 案漢表諡哀疑非又失書綰爲丞相說在高祖

功臣表武彊侯下

建平

沛郡

哀侯陳嘉 案漢表作敬侯當是也

侯回 案回缺諡疑當諡哀

平曲

案索隱謂漢表在高城謬也高城屬勃海都尉所治平曲縣

漢地理志王子表皆云東海並無高城之文但東海有二平

曲不知此侯何封而水經注二又謂封于西平

在金城非汝南臨淮之西

平不趙氏漢表舉正曰兩平曲一莽曰平端一莽曰端平全

可解祖望疑下平曲當作曲平故莽改端平不然不應一郡二縣

全名後書萬脩傳鄧太后封脩曾孫豐爲曲平亭侯是其證

也巴郡亦有平曲見後書岑彭臧官傳可知地名相全者多矣水經注與史漢表全乖豈因曲平而誤爲西平乎

侯公孫昆邪 附案昆一作渾古渾混昆俱通用

江陽

案索隱謂縣名在東海此仍漢表之誤因漢王子表於孝昭封城陽憲王子仁江陽侯下云東海也水經注三十三謂封於犍爲郡江陽縣而犍爲武帝始開蘇侯安得封之當依孝景紀作江陵爲是南郡縣名

康侯蘇嘉 附案徐廣蘇作藉非漢表名息蓋有二名

懿侯盧 附案徐廣作哀侯非

侯明元年 案漢表誤作朋其於江陽侯封嗣年數多有譌脫故知朋字誤也又此失書證

遠

附案索隱謂漢表鄉名在常山此據孝宣封劉宣遠鄉侯言之不得其地路史國名紀七以遠卽畱川之劇恐非攷續志齊國西安有遠邱里古渠邱又水經注八陳畱長垣有遠伯鄉疑遠卽遠也但未知二地何封

戶千九百七十 案漢表作千一百七十戶

四月己巳 附案己巳乃乙巳之譌

侯橫 案史漢失書姓

新市

鉅鹿

以趙內史王愼王遂反愼不聽死事子侯 附案史詮云今本悻作愼誤也事具元王世家

侯康元年 案漢表侯名棄之則當云康侯棄之元年蓋漢

表失書諡史表失書名而又誤以諡作名也其姓已見功狀故此不書與商陵山陽全

殤侯始昌 附案始昌爲人所賊殺則諡殤爲允漢表作煬侯疑非漢表于康殤二侯墓嗣年數多有脫誤不可從

商陵

案此與漢書侯表及申屠嘉傳竝作商陵索隱云漢表在臨淮蓋誤也地理志臨淮無商陵豈封于富陵而譌爲商字乎然今本漢表無臨淮之文似當依將相表及張丞相傳作高陵爲是在琅邪至百官表作南陵亦誤

趙夷吳 附案吳吾古通然各本皆作夷吾

侯周 案此失書爲丞相說在高祖侯表

二十九 案當作二十八侯周于武帝時在國年數也

山陽

附案縣屬河內非山陽郡也路史一作陽山非陽山在百官

表稱山陽侯張當居可證

程博士弟子 附案漢表程作擇徐廣作澤義並全

安陵

附案漢志潁川雋陵注李奇曰六國爲安陵疑于軍封此

戶一千五百一十七 案漢表作千五百五十戶

侯子軍 案侯缺諡史詮云今本于作子誤

五 案五當作六

垣

附案漢表作桓蓋古通借字而索隱以爲河東垣縣似誤河東之垣其時景帝改封曲成侯矣攷水經注十二云垣水東

涇垣縣故城北。涿有垣縣。景帝封匈奴降王賜爲侯國。王莽之垣翰亭。則此垣疑卽漢志涿郡之武垣也。後書公孫述傳注引風俗通云。

垣秦邑。因以爲姓。秦始皇有將垣顓。而本紀是桓顓。

十二月丁丑。案此下六侯封月。史漢表皆作十二月丁丑。而是月癸卯朔無丁丑日。必正月之誤。故景紀言封侯在春也。

侯賜。案失書姓及諡。

三 案當作四。

六年賜死不得及嗣。案六年上失書中字。史詮曰。侯賜薨不得其嗣。今本缺誤。

通

涿郡

戶五千五百六十九。案五千誤。漢表是千五百七十戶。

侯隆疆

附案水經注十二與此全漢表作陸疆誤也而索

隱本作李隆疆是今本缺姓其謚已前失之

後元年四月甲申侯則坐使巫齊少君祠祝詛上大逆無道

國除

徐廣曰漢書云武後二年

附案史迄太初何得書武帝後元時事

此後人妄增史漢表皆不得隆疆嗣侯之年也文景無年號

而表于其中後改元多稱中元後元武帝之後元實係年號

而此稱後元年

漢表全

何相反若是徐廣以爲後二年亦與漢

書不合史詮曰此二十五字乃褚生所續者

專指褚生何據

在太初

橫行今本誤升建元橫行當削之

容成

漢書

侯攜徐盧

附案漢表作攜侯徐盧索隱本毛本及水經易

水注作唯徐盧通志有唯徐氏引容成侯爲證蓋攜其謚唯

徐其姓盧其名百官公卿表太始三年容城侯唯塗光爲太常徐塗音近

康侯綽 案漢表名經

侯光元年 案侯上缺今字

十八後二年三月壬辰侯光坐祠祝詛國除 附案十七字當削後人妄續也

易

郡

以匈奴王降侯 案漢表云千一百十戶此缺

侯僕豎 案豎爲墨刑不應爲名豈又豎而王乎當依漢表作黜楚有熊黜但史失其謚耳

無嗣 案缺國除二字

范陽

郡

戶千一百九十七 附案漢表六千二百戶六千必誤也

端侯代 附案漢表作靖侯范代此似失書姓然正義引漢表無范字可疑也端字今本訛刻索隱本固云靖侯代

二 案二當作三懷侯德在位年數也

翁

附案翁地無考武帝又以封趙信漢表謂在內黃魏訛蓋鄉名

而趙氏漢表舉正云張騫傳傳父布就翎侯李奇曰翎侯烏

孫官名師古曰烏孫大臣官號布就者又翎侯中之別號西

域傳大月氏有五翎侯與翁全陳湯傳亦作欸內黃是邯鄲

趙信二人食邑所在翁侯則仍其故官以爲封號非內黃有

地名翁也余謂漢封匈奴降人未必取異國官名爲侯號

侯邯鄲 案史失其姓

亞谷

附案一作惡谷。古字通用。索隱謂一作惡父誤也。索隱引漢表云在河內。無。今本而趙氏漢表舉正曰。寰宇記。渾泥城在容城舊縣南四十里。水經注。泥洞。口有渾泥城。見易漢景帝改爲亞谷。城封盧它之方輿紀要云。城在雄縣。則非河內矣。故燕王盧綰子。案此侯盧它之爲盧綰孫。史漢本傳可證。表作綰子誤矣。

千五百戶。案漢表作千戶。

簡侯它父。附案本傳及漢表作它之。則此作父與漢本傳作人俱誤也。攷景紀正義引此表作它之。知傳寫訛。

建元元年。康侯偏元年十一。案漢表康侯之名。一本作漏。一本作遲。未知孰是。又謂康侯以建元五年嗣父種。在位七

年薨無十一年與史表異疑莫能定

侯賀 案侯上缺今字

十五征和三年七月辛巳侯賀坐太子事國除 附案此十

八字當刪

隆慮

附案縣屬河內索隱本作隆慮古通說在王子表雷侯下

戶四千一百二十六 附案漢表萬五千戶何其多也必誤

五月丁丑 案丑當作卯說在景紀

侯蟠 案侯姓陳此失書卽堂邑侯陳嬰之曾孫也又蟠一

作融說在景紀

乘氏

濟陰

桓邑

附案世家索隱云地闕攷此侯後爲濟川王水經注七以濟川爲陳畱之濟陽則桓邑當是陳畱長垣縣文三王傳作垣二字古通

爲濟川王 案爲上缺侯明二字

蓋

附案索隱謂漢表在勃海今本無之蓋在泰山非勃海也侯偃 案漢表蓋侯王信薨頃侯充嗣又侯受嗣雖不書充受薨嗣之年而傳位三世甚明此止書二代年名並異則所謂偃者充耶受耶

塞

附案塞地說在高祖功臣表博陽侯下

前將軍兵 案軍字衍

侯直不疑元年 案侯諡信此缺

二 案二當作三武帝時不疑在國年數也

侯相如 案相如諡康此缺

侯堅 附案漢表亦作堅漢傳作彭祖史傳作望三處不全
疑彭祖是堅之字而望與堅形近故誤王子表周堅侯劉何
漢表作周望亦其類也

堅坐酎金 案堅上缺侯字

武安魏郡

侯田蚡 案蚡諡缺又失書爲丞相

侯梧 案列傳及漢書表傳皆作恬

坐以襜褕 史詮曰衣作以誤

周陽

附案地在河東聞喜縣水經注六可證索隱以上郡陽周當之外矣

侯彭祖 附案漢表脫彭字

坐宮歸與章侯宅不與罪 案漢表作軹侯是表無章侯故知誤也上與字亦衍歸卽與也

右孝景時三十一

案表中止三十人而此言三十一者誤以休改紅竝列也然攷景前二年封蕭嘉爲武陽侯彰昭爲張侯中元年封周應爲鄆侯周成之孫應爲繩侯中二年封周左車爲安陽侯中三年封鄆堅爲繆侯中五年封薛澤爲平棘侯陳始爲塞侯董赤爲節氏侯蠡捷爲垣侯丁通爲發婁侯趙胡爲夷侯楊無害爲臨汝侯杜相夫爲陽平侯中六年封陳最爲巢侯郭

延居爲南侯。後元年封周堅爲平曲侯。俱見高祖功臣表。又前六年封岑邁爲陽陵侯。見將相表。此皆失數。則孝景封侯凡四十八人。至宋人五色線缺人載盧元明緱山記云。王奕隱緱山。景帝再徵不屈。就其山封侯。因以爲名。此無徵之言。不足信也。

武安周陽漢表入孝武世

史記志疑卷十三

梁玉繩

建元以來侯者年表第八

將卒以次封矣

史註曰卒當作率

國名

案史訖太初表所載自翁至涅陽凡七十三其實繚婁一侯當入王子表則是封七十二國矣然攷高祖功臣表元光二年封灌賢臨汝侯三年封張敖睢陵侯作睢陽非元狩三年封蕭慶鄴侯元鼎五年封新石江鄉侯元封元年封卞仁埤山侯又攷漢表海西侯李廣利新時侯趙弟皆以太初四年四月伐大宛功得封史漢武帝紀及南越傳有越歸義侯二人一名嚴一名甲復有馳義侯名遺後漢書武帝封夜郎竹王三

子爲侯表俱不書綜而數之蓋有八十五國也

太初已後

附案已後二字衍後人增入

翕

附案翕地說在惠景侯表

益封 案漢表益封千六百八十戶此缺

七月壬午 案漢表作十月是是年七月丁酉朔無壬午日
五 案元光止六年而侯信以四年封安得書五字史詮云
三作五誤也

持裝

附案漢表作特轅在南陽然未詳

降侯 案漢表六百五十戶此缺

六年後九月丙寅侯樂元年 案樂以元光六年封漢表以爲元朔元年誤又失書姓諡

侯樂死 案死當作薨

一 附案樂以元鼎元年薨則當中書一字此缺故補蓋表例凡以罪奪侯者不數其奪侯之年若無罪而薨絕者則并其薨年書之今本多說脫或疑表例不一非也

親陽

附案漢表在舞陽當作舞陰南陽之縣瀕水所出親卽瀕之省

降侯 案漢表六百八十戶

五 史詮曰侯月氏以元朔二年封至五年國除在國實三年也三作五誤

若陽

附案漢表在平氏則屬南陽矣而未詳其地疑是南郡之若
卽春秋都也

降侯 案漢表五百三十戶

侯猛 案失書姓

五 案五亦三之誤與親陽侯全

長平

附案索隱謂汝南縣名攷水經沁水注以爲封於上黨泫氏
長平亭然以其子封汝南宜春觀之疑汝南是

益封三千戶 案衛青本以三千八百戶封長平侯而又兩

次益封一益封三千戶漢書作三千八百戶卽在封侯之年一益封六

千戶漢書作八千七百戶在元朔五年此旣脫去本封及再益封戶數

遂誤以收河南地益封之戶數爲破右賢王戶數矣。至王莽傳言武帝裂三萬戶以封衛青，乃是妄說。

二月丙辰 案漢表三月是。

六 案青以元封五年薨，則元封格內當書五字，誤作六。太初元年今侯伉元年。案伉宜以元封六年嗣，而史漢表俱言太初元年，則中絕一歲矣，必是誤書。當衍太初元年四字，改作六年，而以六年今侯伉元年七字移在元封格內，再於元封格中補一字，太初格中補四字，方合。

平陵

附案漢志右扶風濟南皆有平陵，而漢表謂在武當，是屬南陽也。日知錄廿二云：是鄉名之全於縣者。攷隋義寧二年析武當置平陵縣，卽此。見舊唐書志。

以都尉 案傳是校尉

益封 案此缺戶數漢表連益封止千戶而傳言建本封已千一百戶未知孰是

二月 案二當作三

五 案五當作四以元朔二年封六年國除在位四年也

六六六年侯建爲右將軍與翕侯信俱敗獨身脫來歸當斬贖國除 案建敗在元朔六年則六年侯建廿四字當移入元朔格內而衍兩六字若依此表是建爲侯至元鼎六年矣豈非大誤

岸頭

附案漢表在皮氏列傳索隱引晉灼云亭名正義引服虔云鄉名方輿紀要云岸頭亭在河津縣南縣屬今古岸門也漢

河東皮氏縣地。郡國志：潁川潁陰有岸亭。劉昭引岸門釋之，卽岸頭亭。蓋異地而全名，是爲非矣。

以都尉。案傳是校尉。

元朔六年從大將軍。案六年乃五年之誤。張次公以五年爲將軍出右北平擊匈奴，若六年不在六將軍中矣。

益封。案漢表二千戶。

六月壬辰。案漢表作五月己巳。

平津

附案：武帝詔稱高成之平津鄉，則其地在勃海也。南郡亦有高成，非宏所封。

以丞相詔所褒侯。案漢表三百七十三戶，此缺。但漢傳載封宏詔是六百五十戶，詔書尤可據，乃表誤也。

三年十一月乙丑獻侯公孫弘元年 通鑑考異曰史記將相名臣表漢書百官公卿表宏爲相皆在元朔五年建元以來侯者表恩澤侯表皆云元朔三年封侯案三年宏始爲御史大夫蓋誤書五爲三因置於三年耳

四 案四當作二

侯慶 附案宏傳及漢表傳皆作度此譌爲慶

涉安

附案此乃名號非地名言匈奴來降登涉長安猶左傳涉吾地云爾下有涉軹侯亦全此意未知實封之地何在

侯於單

音丹

案史失證

三五年卒 案於單以元朔三年四月封五月薨此漢表也與匈奴傳言降漢數月而死政合則三字當衍五年當作五

月卒當作薨而五月下當有侯於單三字此竝缺誤

昌武

附案索隱謂漢表在武陽而今本漢表作舞陽

武舞古通說在魏世家

攷地理志昌武屬膠東不得與武陽合爲一區細檢乃知今本史記之誤蓋武陽有四此侯封於東郡之東武陽王莽更名武昌漢表依莽更名書之故仍注於下方云武陽也因傳寫訛舛以武昌爲昌武後人不知漢表之訛又妄改史表爲昌武也

驃騎傳昌武全誤

益封案史漢皆不書封戶而益封三百戶則見於傳中四年七月庚申案元朔四年七月壬戌朔無庚申必是十月之誤史漢於昌武襄城二侯竝誤作七月也

二月侯充國元年案此言充國父趙安稽薨於元鼎元年

充國以元鼎二年嗣太初元年薨而漢表謂安稽薨於元鼎六年充國以太初元年嗣四年薨未知孰是

太初元年侯充國薨案太初二字當衍又失其證充國既以元年薨則當中書一字此亦缺

襄城

案史漢表皆作襄城而索隱引漢表作襄武是今本漢書譌蓋襄城屬潁川匈奴降相之封不應在潁必隴西襄武縣漢表謂在襄垣者乃相桓之誤王莽改襄武爲相桓若襄垣則又屬上黨矣或問孝文封匈奴降相韓嬰於襄城與此侯全何以言不應封潁川曰韓嬰乃韓王信之孫信本王潁川故取其舊地封之非乘龍可比況乘龍以元朔四年十月封韓嬰子澤之以元朔四年免雖全在一年中而韓侯失國之月

無考。又安見乘龍之必繼韓侯乎。

降侯 案漢表四百戶。此缺。

七月庚申 案七月當作十月。

侯無龍 案漢表作桀龍。通志據以爲桀姓。而此集解一云乘龍。案隱引漢表亦作乘。余謂此侯實姓乘。史表之無漢表之桀竝誤。蓋古乘字作桀。又作竟也。其謚失書。此侯以戰死。尤必賜謚褒之。

一太初三年無龍從浞野侯戰死 案龍以太初二年戰死。

授命之臣。不得削其年。則一字當作二。三年當作二年。此俱

誤。太初二字衍。乘龍上缺侯字。漢表謂龍二十二年死。誤少一年。當作二十三年。

四年侯病已元年 案病已以三年嗣。此作四年。與漢表作

二年竝誤。侯上缺今字。

南奔

附案衛青傳作竊古通用索隱引韋昭云縣名未詳趙氏漢表舉正疑卽左傳成二年之石窳杜注謂在濟北盧縣東又攷元朔五年封侯者十人樂安以四月乙巳封史誤丁未南奔合騎龍額宜春陰安發干以丁未封隨成從平涉軹以乙卯封史誤涉軹是其序也此表以南奔合騎列樂安之前以隨成從平涉軹列宜春之前蓋傳寫失次爾

功侯 案傳公孫賀以千三百戶封史漢表竝缺

四月丁未 附案漢表作丁卯誤四月戊子朔無丁卯也

絕十歲 附案十乃七之誤賀以元鼎五年免太初二年復封是絕七歲

太初二年三月丁卯封葛繹侯征和二年賀子敬聲有罪國

除案太初二字衍葛繹二字當大書於中

在東海下邳

又有缺

脫當云復封今侯賀元年征和已下十二字後人妄竊與列傳全當刪之

十三附案十字衍自太初二至太初四今侯賀在國三年也此三字當書於下方今誤在復封上

合騎

附案漢表在高城蓋此侯號爲合騎而食邑於南郡高城縣胡三省謂勃海高成恐非無論勃海高成爲都尉治而公孫宏見爲丞相尚止食平津一鄉則不以封合騎明矣索隱曰合騎非邑地因戰功爲號謂軍合驃騎故云合騎若冠軍從驃然晉灼亦曰猶冠軍從驃之名也漢書甘延壽傳益置揚威白虎合騎之校亦可證

功侯 案傳封戶一千五百

元朔六年益封 案漢表益封九千五百戶然敖本封一千五百何以一益封而戶若是多乎疑漢表誤

樂安

附案漢表作安樂誤倒也

索隱本亦誤安樂

史漢他處皆作樂安水

經注八言千乘樂安封李蔡可證而漢表云在昌蓋卽千乘之博昌矣

功侯 案傳封戶千六百漢表作二千戶雖所書不全而此自失書

年四月丁未侯李蔡元年 案湖本年上失刻五字丁未又乙巳之誤蔡爲丞相表亦缺不具

龍額平

功侯 案傳封一千三百戶

元年五月丁卯案道侯說元年 案此元封元年也丁卯漢表作己卯未知孰是案道是更封國名當大書於中復侯二字已見上格故此不書但侯上缺今字耳案道是號蓋取周書小明武解案道攻巷無襲門戶之義漢表謂在齊言食邑在齊也然其處無考索隱引韋昭云案道屬齊誤至漢表以封龍額者名諱封案道者名說分爲二人甚謬小司馬已非之矣

十三 附案當作四後人妄改爲十三

征和三年子長代有罪絕子曾復封爲龍額侯 附案十八字後人妄續與韓信傳全當刪之且所續亦誤韓說之子名興字長君乃稱子長曾爲興弟乃言子曾何足信哉

隨成

附案隨成是號謂隨大將軍成功也。漢表作城古通漢表言在千乘未知食邑在千乘何地或云封於南陽隨縣非。

功農吾先登石累得王功侯。案漢表云攻辰吾先登石疊侯七百戶則農字誤師古曰辰吾水之上也。功攻二字古亦通至封戶列傳是千三百戶未知孰是。

三 案趙不虞以元狩三年失國則三字當作二漢表謂封三年以元狩二年免尤誤當作封四年以元狩三年免蓋匈奴入定襄在元狩三年也。

坐謫 史記曰坐當作爲漢表無坐字。

從平

附案漢表在樂昌蓋封於東郡樂昌縣而號爲從平爾從平者從大將軍平匈奴也。

功侯 案漢表作千一百戶傳作千三百

爲上郡太守 附案漢表作上黨誤

涉軹

附案漢表在西安蓋封於西安

齊而號曰涉軹漢表脫

索隱

云涉軹猶從驃然皆當時意也故上文有涉安侯

功侯 案傳一千三百戶

四月丁未 案當作乙卯

元年侯朔有罪國除 案此元狩元年漢表言元朔六年免

比史表先一年

宜春

附案汝南豫章皆有宜春縣此蓋封於汝南豫章之宜春當

元光六年已封長沙定王子劉成竝時見存也

攻侯 案功與攻通然各本是功字又宜春陰安發干皆失

舊封戶据傳是各千三百戶

陰安

郡

發干

郡

侯衛登 附案西京雜記云衛青生子或有獻駟馬者乃命

其子曰駟字叔馬其後改爲登字叔昇則史漢所書皆從其改名也

博望

附案漢志縣在南陽武帝封張騫始置索隱曰博望封號非地名小顏云取其能博廣瞻望尋武帝置博望苑亦取斯義此說非也田完世家有三晉朝齊於博望之語則其名舊矣宣帝又以封許舜至西漢末廢不爲縣故何武封於南陽犇

之博望鄉見漢書武傳

六年三月甲辰案元朔六年三月癸丑朔無甲辰而史漢表皆作甲辰誤

冠軍

附案此南陽之縣武帝置應劭以功冠諸軍釋之

以嫪姚校尉再從大將軍案嫪姚二字本傳作剽姚漢書

作票姚荀氏漢紀作票鶴余謂當作驟鶴蓋合兩物爲官名

取勁疾武猛之義趙破奴爲鷹擊司馬與鶴字義全去病後

稱驟騎將軍尚仍斯號票乃驟之省文漢書驟騎皆作票騎

又從驟侯作從票亦可證剽嫪姚並非也楊慎謂票驟鶴讀

去聲惟服虔音飄搖六朝時如梁蕭子顯詩日出東南隅云

漢馬三萬匹夫登仕票姚十五張內侍十八賈登朝周庾信

開府集夜聽搗衣云搗衣明月下夜靜秋風飄寒衣須及早
將寄霍票姚唐人樂作平聲用後遂因之所謂寧道孔聖誤
諱言服鄭非也而文選王融曲水詩序復作影搖竟未有讀
去聲者顏師古音頻妙羊召反以讀平聲爲不當其義考古
質疑會辨之學林謂平去二聲皆可讀于義無害

六年從大將軍擊匈奴斬相國功侯元狩二年以驃騎將軍
擊匈奴至祁連益封迎渾邪王益封擊左右賢王益封案

去病本以千六百戶封冠軍侯

漢書作二千五百戶

而又四益封一因

出隴西有功益二千戶

漢書二千二百戶

一因破祁連益五千戶

漢書

四一因迎渾邪益千七百戶一因擊左右賢王益五千八百

戶此與漢表皆缺不具

六年四月壬申案元朔六年四月壬午朔無壬申史漢表

俱誤

一 附案哀侯嬪以元封元年薨當中書一字此缺故補

衆利

附案漢表與此全衛霍傳作終利古字通索隱謂表在陽城姑莫後以封伊卽軒然漢表無陽城二字姑莫屬琅邪蓋衆利是姑幕莫幕全縣之鄉名陽城疑城陽之譌城陽與琅邪不遠故晉志姑幕屬城陽郡也又漢表伊卽軒之孫輔宗薨全後爲諸縣則與郝賢封名雖全而食封稍異矣

功侯 案封千一百戶

濼

附案孫侍御曰濼縣縣疑一地字有異耳先封煖背繼封次公後又封畢取乃潁川郡舞陽縣之鄉名也方輿紀要謂

舞陽東有潦河地蓋因水得名

降侯 案封五百六十戶

趙王煖昔 案漢表煖作援

煖昔死 史詮曰缺侯字堯作死誤

宜冠

附案漢表在昌則封於琅邪昌縣而號爲宜冠耳驃騎傳正

義曰孔文祥云從冠軍將軍戰故宜冠從驃之類也

出再擊匈奴 附案史詮曰再出作出再誤

功侯 案封一千一百戶

正月乙亥 附案漢作五月庚戌誤輝渠以二月封列宜冠

後則非五月封宜冠矣況元狩元年五月無庚戌乎

不識擊匈奴 史詮曰侯不識坐擊匈奴此缺

輝渠

案索隱云鄉名表在魯陽是屬南陽也。匈奴傳晉灼曰本匈奴官名恐非。但廣韻引風俗通稱渾梁侯僕多。見二沃僕字注。則史漢作輝渠誤。說見後。

功侯 功益封 案此侯封戶及益封戶數竝缺。

忠侯僕多 附案史漢列傳及廣韻侯名多。漢表及通志作

朋。索隱下傳誤作明。師古小司馬以多字爲誤。而考證婁縣張氏照

又以朋爲誤也。

侯電 案侯上缺今字。電上缺雷字。漢表通志竝名雷電也。

侯名甚奇。唐之韓霜露李日月。政堪作對。漢匈奴傳晉灼注引表又無電字。

從驃

附案張晏曰從驃騎將軍有功。因以爲號。實封未知何地。

得兩王子騎將功侯 案漢表及列傳子字乃千之譌謂得兩王又得千騎將也千騎將匈奴王號至其封戶史傳本封千五百益封三百漢表云二千戶雖有小異而此自失書

五月丁丑 案漢表作丙戌相差十日

泥野 附案地未詳

下摩

附案傳及漢書竝作下摩史詮曰摩古麾字漢表在猗氏則河東猗氏縣之鄉名也

降侯 案漢表七百戶

二年六月乙亥侯呼薤尼元年五 案是時匈奴降者五人下摩乃降王渾邪之裨王也安得先封況其降在元狩二年秋安得六月已封侯乎史漢表俱誤當作三年十月壬午中

間所書五字當改作四說又見後

楊侯 附案楊當作今後人妄改爲證

潔陰

附案縣在平原漢表及續志並作濕乃潔本字後世借爲燥
溼字也宋孫奭孟子音義曰潔作濕誤非也說文作濕隸變
曰从田又省一系耳

二年七月壬午 案此所封渾邪王也與後順梁河基常樂
三侯全封則二年乃三年之誤然攷渾邪王與下麾侯等五
人降漢在元狩二年之秋其封侯亦宜在二年秋卽遲至三
年時日必不甚遠何以緩封直待七月乎五人之封渾邪宜
先餘四人應稍後以渾邪是王且獨先乘傳詣長安也何以
潔陰反後於下麾乎驗情準義其誤無疑蓋渾邪封於元狩

三年十月乙亥下麾等封於十月壬午五侯俱以三年封俱以十月封特其封日先後相差七日爾凡書二年六月乙亥二年七月壬午三年七月壬午者皆誤潔陰當列下麾之前定侯渾邪案以渾邪王而名渾邪何也蓋失其名

順梁

附案史詮作輝梁以順梁是誤列傳及漢書俱作輝渠言在魯陽他本史表及索隱本亦作輝渠而輝渠鄉已封僕多何以又封扁髻小司馬先引韋昭云僕多封輝渠應它封渾渠皆鄉名在魯陽今竝作輝誤繼引孔文祥云全是元狩中封則一邑分封二人蓋謂共食其地而中分戶數也而索隱於傳又云其地俱屬魯陽未詳所以余取廣韻渾梁侯僕多參而校之知封僕多者是渾渠封扁髻者是輝渠二鄉皆在魯

陽扁訾諡慎輝既近渾渠又似梁故傳譌耳

七月壬午 案七月是十月之譌

悼侯扁訾 案悼侯當依漢表作慎侯慎順古通故傳寫舛
倒作順梁乃又以悼替慎誤矣至侯之姓名所書各異史記
表作扁訾傳作鷹庇漢書表作應庇傳作雁疵徐廣作篇訾
文穎音雁爲鷹音疵爲庇師古曰疵匹履反其字從疵非庇
也余謂庇疵疑皆庇之譌庇音疵亦音刺與訾音近故通
借用之如楚文王名熊貲而亦作熊庇也其姓疑應字爲是
侯扁訾死 案死當作薨

河綦

附案漢表在濟南未詳

以匈奴右王與渾邪降侯 案右下缺賢字漢表封六百戶

七月壬午 案七月乃十月之誤

康侯鳥犁 附案傳又作禽犁漢則表作鳥黎傳作禽黎索隱本又作鳥犁徐廣曰禽一作鳥蓋此侯姓鳥因鳥訛鳥因鳥變禽師古亦以禽爲轉寫誤也黎犁犁通用

餘利鞮元年 案失書今侯二字

常樂

附案漢表在濟南未詳

降侯 案漢表五百七十戶

七月壬午 案七月乃十月之誤

肥侯稠雕 案諡肥甚疑漢表不載也稠雕傳作銅雕漢傳又作調雕徐廣作稠雕索隱引漢傳作雕雕顏師古及野客叢書引漢表別作稠雕形近字變唐宋以來已各本不全故

小顏知其有誤亦莫定爲孰是

太初三年今侯廣漢元年 案太初二字衍又下方之中失書二字

符離

附案漢志在沛水經睢水注亦以爲路博德封國而漢表作邳離注云朱虛朱虛屬琅邪豈卽郡國志東莞縣之邳鄉耶疑非又衛將軍傳破符離師古曰塞名趙氏漢表舉正謂路將軍當封此亦非

擊右王將軍會期 案史記云缺賢字是也漢表右作左小異將軍會期者將輜重至軍及期而會傳所謂路博德屬驃騎將軍會與_音城不失期也漢表將誤作得師古以得輜重解之殊非索隱以將字上屬重會期言再赴期尤謬

功侯 案封戶千六百

太初元年侯路博德有罪 史詮曰衍太初路三字

壯

附案史作壯漢作杜壯字諱也高祖功臣壯侯許倩時未失國故知壯誤漢表云在重平則勃海重平縣之鄉名索隱言表在東平誤

以匈奴歸義匈奴因淳

漢表淳作孰一作就並誤

王從驃騎將軍 史詮

曰因上衍匈奴二字

捕虜二千一百人功侯 案漢表作三千一百人又封千三

百戶

侯復陸支 案其諡缺復陸是姓見漢書宣紀蘇林注

衆利

附案此蓋琅邪姑幕縣之鄉名說見前

擊右王手自劍合 案漢表作擊左王手劍合

功侯 案傳封戶千八百漢表作千一百戶

質侯伊卽軒 附案此侯與下麇侯全名史漢列傳軒作軒當是也

湘成

附案此乃鄉名凡兩封漢表於此云陽城於後云堵陽地理志王莽改南陽郡堵陽爲陽城也但曹相國世家云與南陽守麟戰陽城郭東應劭曰今堵陽則陽城卽堵陽王莽因舊名改之非潁川汝南之陽城矣

降侯 案漢表千八百戶

六月丁卯 案湘成與散臧馬全封漢表皆是六月丙子在

丁卯後十日此謂三侯俱以六月丁卯封因表錯以湘成一侯列義陽之前而誤也

義陽

附案漢表在平氏則南陽所屬舊唐書志云平氏縣義陽鄉也魏爲縣晉爲郡又義陽當列湘成之前

擊左王得王功侯案史詮謂左王缺賢字然漢表云擊匈奴得王也又史傳云衛山封千二百戶漢表作千一百

侯衛山附案凡嗣侯見在者則加今字其始封之君見在乃初侯也故不加今字

散

附案漢表在陽城趙氏漢表舉正曰水經洛水又東北過宜陽縣南又東北出散關南此卽函谷新關在河南新安縣東

與潁川陽城境近蓋以關名爲封號也

降侯 案漢表千一百戶

六月丁卯侯董荼吾 案丁卯乃丙子之誤其謚失書侯名漢表作舍吾索隱曰荼蓋誤耳其人名余吾余吾匈奴水名攷荼有舒音舍亦有舒音小雅何人斯篇以舍與車肝叶可證而春秋哀六年齊陳乞弒其君荼公羊作舍又律書舍者舒氣也則字義並通小司馬余吾之說恐非

太初三年 案太初衍文

臧馬

附案漢表在朱虛未詳趙氏漢表舉正曰方輿紀要馬陵臺在壽光縣西南六十里亦曰臧臺相傳臧武仲葬此因名水經注濁水又北逕臧氏臺西臧馬或是矣

降侯 案漢表八百七十戶

六月丁卯康侯延年 案丁卯當作丙子又失書侯姓漢表作雕延年廣韻注通志雕氏注皆舉此侯爲證

侯延年死不得置後國除 附案延年必以罪死故不得置後漢表云亡後恐非

周子南君

附案漢表在長社則是分潁川長社縣三十里以爲國也在今河南汝州治子南說見衛世家末鹽鐵論誅秦篇作周子男君

以周後紹封 案漢表三千戶

侯姬嘉 案侯當作君又缺諡

君買 案君上缺今字漢表名置疑此譌

樂通

附案漢表在高平。集解韋昭曰：在臨淮高平也。

以方術侯。案漢表三千戶。

瞭

附案瞭字說刻。漢表又作瞭。別本史記及索隱本於次公之

封作瞭。於畢取之。封作瞭。其實一也。說見前。漢表於畢取之

瞭。謂在南陽。乃舞陽之譌耳。索隱引漢表云在下邳亦非。

降侯。案漢表七百九十戶。

術陽

附案漢表在下邳。東海蓋其地在術水之陽。師古曰：術水卽沐

水也。索隱本作述陽。

越高昌侯。案漢表此下有侯三千戶四字。此缺。

侯建德 案史漢表皆失書趙姓

四年 附案漢表稱元鼎五年三月壬午封此缺書月日然漢表誤也元鼎五年建德使南海反矣豈封侯之歲乎依史缺爲是

龍亢

附案此與南越傳全索隱引蕭該云廣德所封止是龍有亢者誤也并据左傳齊侯圉龍以爲此卽魯之龍邑殊屬乖妄沛郡龍亢縣明載地理志索隱於傳亦曰龍亢屬譙國何此處忽生異端蓋見漢書單稱龍不知爲傳寫訛脫蕭氏謬說於前遂仍其說而不檢耳

穆世榮 案世字誤增當衍

子侯 案漢表六百七十戶

六 案史詮謂六當作五是也。但史表謂廣德於元封時在國五年。而漢表謂元鼎六年坐酎金免。在國止一年。不及元封時。未知孰是。

成安

附案漢志潁川陳畱皆有成安。此屬潁川。漢表謂在郟。蓋成安分郟縣所置。韓千秋潁川人。故封此也。索隱既引漢表云在郟。今說作郟而又以志在陳畱言之。未免岐見。然水經注於汝水泝水兩處雙載韓延年封國。已先誤矣。

子侯 案漢表千三百八十戶。

三月壬子侯延年 案漢表成安與龍亢竝以三月壬午日封。此作壬子誤。是年三月無壬子也。

六 史詮曰。五作六誤。

昆

附案漢表在鉅鹿未詳趙表舉正謂昆亦塞上地名衛霍傳郭昌擊昆無功陳湯傳劉向上疏云揚威昆山之西詩混夷卽昆也此侯之封是其地與路博德封符離一例恐未然

功侯

案史漢皆缺封戶

昆侯

案昆字衍

騏

附案漢表在北屈以騏近北屈也二縣並屬河東

功侯

案漢表五百二十戶

五年五月壬子

案元鼎五年五月無壬子當在六月史漢

表俱誤

梁

期

誤

得復累絺綌等 案此以復累絺綌爲二人名得者虜之也
漢表得復二字作將軍則以累絺綌爲匈奴一將軍名未知
孰是

功侯 案封戶闕

七月辛巳 附案漢表作五月非

牧臣

附案漢表在平原未詳

侯 案封戶缺

恪侯 附案傳及漢書恪乃恬之誤

侯德 案缺今字

瞭

附案漢表作瞭說在上

降侯 案漢表五百一十戶

將梁

附案此地武帝先以封中山靖王子。漢表云在涿。攷水經注十一傳水東逕廣望縣故城北。又北逕清源城東。卽將梁也。則其地在涿郡廣望縣界。蓋鄉名矣。秦本紀有將梁氏。

侯 案封戶缺

三四年侯僕有罪 案朝鮮傳及漢書紀傳楊僕免侯在元封三年。則史漢表俱誤。當中書二字。四年作三年。

安道

附案漢表在南陽未詳

侯 案漢表六百戶

侯揭陽令定 案定上缺史字

隨桃

附案索隱於表引漢表在南陽今本無之於南越傳引韋昭云縣屬南陽然未聞

降侯 案漢表三千戶

湘成

附案此乃南陽堵陽縣之鄉名說見前

降侯 案漢表八百三十戶

海常

附案漢書王子表在琅邪而南越傳徐廣云在東萊皆未詳

功侯 案封戶缺

太初元年侯弘死 案太初二字衍死當作薨又格中失書

一字

北石

案史作北石。漢表作外石。傳作卵石。師古疑外石爲誤。又兩
粵傳一本作印石。宋祁漢書校本曰。印當作卵。然則北石亦
誤也。漢表在濟陽。陳索隱引表作濟南。非。

功侯 案漢表千戶

侯吳陽 案失其諡

太初四年。今侯首元年。案太初二年衍。又下方失書一字。
下郾

附案水經注。廿九湍水出宏農界翼望山。東南流逕南郾縣。
故城東。史記所謂下郾也。則卽南陽之郾縣。漢書作下郾。古
字通用。如呂台封郾侯。史竝作郾矣。

斬西于王功侯 案西于乃西于之訛。卽交趾也。侯下缺書

七百戶

侯左將黃同元元年 附案兩元字衍一湖本誤重

繚葵

案地無攷或謂卽清河緣縣恐非此侯劉福乃城陽共王子初封海常坐酎金免依表例當附書王子表海常下今表別見與惠景表紅休二侯竝列全謬若謂一以親封一以功封兩表不妨竝列則亦當言福爲故侯不然將判若二人矣以故校尉從案故字誤當衍漢表無之然何以不曰以故侯爲校尉從乎

功侯 案封戶缺

元年五月乙卯 案元封元年五月丙寅朔無乙卯疑當作已卯史漢俱誤

藥兒

附案閩越傳作藥兒與國語合是也其地卽今嘉興此作藥漢表作藥師古又謂或作藥師並古字通用至兩粵傳作語兒亦古通字春秋桓十四年經鄭伯弟語穀梁作藥越絕書及韋注越語皆作語兒鄉越絕記地傳謂句踐入吳產女於此因名水經注四十浙江東逕藥兒鄉萬善歷曰吳黃武六年正月獲彭綺是歲由拳西鄉產兒墮地能語云天方明河欲清鼎折腳金乃生因詔爲語兒鄉非也藥兒之名遠矣蓋無智之徒因藉地名生情穿鑿安得引黃武證地哉

功侯 案封戶缺

元年閏月癸卯 案史漢表藥兒開陵臨蔡東城四侯俱書閏月封但言閏月不知何月之閏徐廣謂閏四月史詮謂閏

五月然漢初凡閏歸於終稱後九月安得有閏月乎疑閏字訛

太初元年終古死案太初當衍終古上缺侯字死當作薨又中間缺書一字

開陵

侯案漢表二千戶

侯建成案東越傳侯名敖失其姓建成是東越故官非名也乃史漢表皆以建成爲名誤甚

臨蔡

案漢表在河內未詳水經注二云孫都封於金城之臨羌與史漢異

功侯案漢表千戶

侯孫都 案漢表有侯襲嗣太初元年坐擊番禺人虜掠死則都薨於元封時疑此有脫文也又史漢傳皆作都稽而表皆作孫都姓名移易未定孰是水經注從表

東城

江元

無錫

會稽

降侯

案漢表千戶

元年

案依表例缺中字後涉都侯稱元年中也

涉都

附案郡國志筑陽有涉都鄉故漢表云在南陽水經注廿九尤可證索隱本作涉多誤

子侯

案封二千四十戶

侯嘉

案失姓及諡又漢表名喜

太初二年 案太初衍

平州

附案漢表在梁父說見高祖侯表

降侯 案封千四百八十戶

侯夾 案侯姓王此缺其謚失之

一 案表作二

荻苴

附案漢表在勃海方輿紀要云城在慶雲縣東城下有荻苴

河

慶雲今屬天津府漢勃海屬南皮縣地

荻字師古索隱音狄而史朝鮮傳作荻

索隱本引傳仍是荻班馬異全引史表又作荻舉漢書東方

朔及貨殖傳以爲卽楸之證漢書列傳直作秋豈荻荻全爲

蒿名可以通用耶

爾雅蒿荻釋文作荻

抑字形相近遂致舛訛耶蓋亦

如衛殤公之名秋名狄矣

侯 案封五百四十戶

三年四月 案四月下缺書丁卯二字

侯朝鮮相韓陰 案漢書作韓陶通鑑從史

澁清

附案漢表在齊蓋卽齊菑邑水經注廿六作澁索隱本無清字澁音獲音乎卦反者非

侯 案封千戶

侯朝鮮尼谿相侯參 案參上行侯字其姓缺

嬰茲

附案漢表在琅邪未詳

若苴王 案漢表作右苴王

侯 案封千九百戶

十一月丁卯 案漢表作丁未是元封四年十一月壬午朔
不得有丁卯

侯稽谷姑 案謚缺外裔不必皆有姓未知稽是姓否
太初元年侯稽谷姑薨 案太初衍又中間失書一字

浩

附案地無攷疑卽金城浩亶縣師古曰浩音譌水名亶者水
流峽山岍深若門也王恢以捕得車師王功侯固宜封於西
塞矣

功侯 案戶缺

一 案王恢爲侯僅三月不當中書一字蓋衍文漢表云一
月亦非

矯制書

附案湖本訛刻害爲書字漢表有注

報讞

附案漢志在河東作狐讞故師古讀與狐全小司馬謂卽狐字但王子表有報侯劉息徐廣曰一作報索隱本直作報侯云屬北海而北海無報縣師古曰卽瓠字又音孤而漢志北海報縣師古又曰卽執字一人注書前後相戾如此余攷漢書東平思王傳瓠山師古謂報山古作瓠字爲其形似瓠耳則河東之縣當作狐北海之縣當作瓠疑古狐瓠字皆作報譌爲報也

索隱引韋昭以報爲諸繫反亦非

侯 案封七百六十戶

侯扞者 附案侯缺諡扞一本作扞漢表一本作杆又作杵豈非當依明監本漢表作扞蓋以地爲姓也

侯勝 案缺今字

幾

附案幾爲六國時魏邑。趙世家廉頗攻魏幾是也。故漢表在河東。湖本索隱正義曰。在湘路之間。趙氏漢表舉正引括地志云。在魏郡元城縣東南。

降侯 案封戶缺

侯張賂歸義 案史漢傳皆作幾侯長。而表皆作張賂。未知孰是。歸義二字衍。

涅陽

附案漢志在南陽。則表言在齊誤。

其子侯 案封戶缺

康侯子最 案子字衍。其姓缺。

太初二年侯最死 案太初衍死當作薨

右太史公本表

附案六字褚生所改孫侍御云史表元文必如惠景侯表之
例云右元光至太初若干人又海西新時二侯並封於太初
之世史公不當遺之也至此下當塗至陽平四十六侯亦皆
褚所續非但侯位多有遺闕其編錄之誤不可指計凡功勳
罪狀國號姓名官職以及戶數年數盡與漢書不合例當刪
削故今不討論也